

BM

Advokat Vladimir M. Popović

Beograd, Kraljice Natalije 19

tel/fax: +381112687206; mob: +381644370842

e-mail: adv.vladapopovic@gmail.com

Дуванска Индустрија "Чока"
Акционерско друштво
Број: 501
Датум: 11.05.2015. год
Чока

Duvanska industrija „Čoka“ a.d.
Proleterska 6, 23320 Čoka
Odboru direktora

Priloga: 6 + Izvod iz Centralnog registra + punomoćje

Acionar East West Invest a.d. Beograd, Cvijićeva 129, mat. br. 17252194, koji poseduje 3.000 akcija izdavaoca Čoka a.d. Čoka (dalje: "Društvo"), što iznosi 7,57 % od ukupnog broja akcija sa pravom glasa, na osnovu čl. 337 Zakona o privrednim društvima ("Sl.glasnik" br. 36/11 i 99/11) podnosi odboru direktora

PREDLOG ZA DOPUNU DNEVNOG REDA REDOVNE SEDNICE SKUPŠTINE AKCIONARA

Tražimo da Odbor direktora dopuni dnevni red redovne sednice skupštine zakazane za 29.5.2015. godine, tačkama 8, 9 10, 11 i 12, tako dopunjeni dnevni red glasi:

DNEVNI RED

Prethodni postupak:

1. Imenovanje komisije za glasanje, zapisničara i određivanje lica koja potpisuju zapisnik, konstatovanje izveštaja komisije za glasanje o broju glasova i utvrđivanje kvoruma.

Redovan postupak:

1. Imenovanje predsednika Skupštine akcionara;
2. Razmatranje i usvajanje zapisnika sa sednice skupštine, održane 13.06.2014.godine;
3. Razmatranje i usvajanje Izveštaja o poslovanju i Finansijskog izveštaja Društva za 2014.godinu;
4. Razmatranje i usvajanje nalaza i mišljenja revizora o reviziji Finansijskog izveštaja za 2014.godinu;
5. Donošenje Odluke o izboru revizora za reviziju Finansijskog izveštajaza 2015.godinu;
6. Razmatranje i usvajanje Izveštaja o radu Odbora direktora za 2014.godinu;
7. Donošenje Odluke o raspodeli dobiti po Finansijskom izveštaju za 2014.godinu;
8. Obaveštavanje akcionara od strane Odbora direktora o krivičnom istražnom postupku Ki.480/13 koji je pokrenut pred Osnovnim sudom u Kinindi zbog krivičnog dela zloupotreba položaja ovlašćenog lica iz čl. 234 st. 3 u vezi sa st. 1 Krivičnog zakonika protiv generalnog direktora Društva Predraga Stojanovića zbog postojanja sumnje da je, stavivši u nedozvoljen promet 95,4 tona „Čokinog“ duvana, to jest manipulišući zalihama društva za vlastiti račun, zajedno sa okr. Nenadom Živkovićem, ostvario protivpravnu imovinsku korist od 69 miliona dinara, kao i o merama koje je nakon saznanja o tome preuzeo Odbor direktora, i rasprava o mogućim negativnim posledicama predmetnog postupka na poslovanje Društva.

9. Razrešenje izvršnog direktora Društva Predraga Stojanovića;
10. Razrešenju nezavisnog neizvršnog direktora Društva Jovana Miščevića;
11. Izbor dva člana Odbora direktora - jednog izvršnog direktora i jednog nezavisnog neizvršnog direktora;
12. Usvajanje Odluke o Vanrednoj kontroli stanja zaliha i imovine društva i detaljnoj inspekциji dokumentacije društva, uz učešće predstavnika manjinskih akcionara i njihovih zastupnika i eksperata koje će angažovati u cilju provere zakonitosti poslovanja Društva u inkrimisano m poslu prodaje 95,4 tone duvana na crnom tržištu.

OBRAZLOŽENJE

Predlagač smatra da akcionari na redovnoj sednici skupštine treba da raspravljaju i odlučuju o predloženim dopunskim tačkama dnevnog reda.

Naime, Osnovni sud u Kikindi pokrenuo je krivičnu istragu protiv generalnog direktora „Čoke“ Predraga Stojanovića, br. Ki-480/13, zbog izvršenja krivičnog dela zloupotreba položaja ovlašćenog lica iz čl. 234 st. 3 u vezi sa st. 1 Krivičnog zakonika. U tom krivičnom postupku, istražni sudija Osnovnog suda u Kikindi doneo je rešenje Ki-480/13 od 30. VII 2013., kojim je generalnom direktoru Predragu Stojanoviću odredio pritvor od 30 dana.

DOKAZ: Rešenje o sprovođenju istrage Ki.480/13 od 30. VII 2013. god- u prilogu

Dokazi koje je OJT u Kikindi pribavilo čvrsto ukazuju na postojanje osnovane sumnje da je okr. Predrag Stojanović ovo delo izvršio tako što je 25. II 2013. godine zaključio fiktivan Ugovor o kupoprodaji duvana u listu roda 2012. sa agencijom BRD iz Bujanovca, kao paravan da u periodu od 30. I do 26 IV 2013. godine, plasira 95,4 tona duvana preko saizvršioca Nenada Živanovića iz Golubinaca, inače dobavljača Društva, na crno tržište u Golubincima, gde je duvan nezakonito stavljen u maloprodajni promet, po dvostruko višim cenama od onih koje su isplaćene „Čoki“.

Da su neosnovani navodi odbrane okr. Predraga Stojanovića koja zaključenje Ugovora od 25. II 2013. godine vezuje za navodni planirani izvoz duvana u Bugarsku i Belgiju, jasno pokazuje i okolnost da kupac, Agencija BRD, nikad nije bila registrovana u Upravi za duvan kao izvoznik duvana, niti u bilo kom drugom registru koji vodi Uprava za duvan, što je dugogodišnjem iskusnom direktoru „Čoke“ nesumnjivo bilo odlično poznato, jer sve izvoznike duvana poznaje lično, budući da ih nema ne znam koliko.

DOKAZ: Dopis Uprave za duvan od 28. X 2014 - u prilogu

Jasno je da je generalnom direktoru Predragu Stojanoviću od samog početka ovog posla bilo poznato da duvan ne ide van zemlje, niti u skladište „kupca“ u Bujanovac, već u Rumu: u elektronskom mejlu koji mu je 29. I 2013. god. poslao saokrivljeni Bogoljub Milosavljević, lepo se navodi - zajedno sa podacima o kamionu i vozaču - i relacija transporta duvana: **Čoka – Ruma**. To takođe ukazuje da okr. Milosavljević ne smatra da taj podatak treba da skriva od direktora Stojanovića – pa zašto bi, ako je „operaciju“ smislio sam Stojanović? - niti da o njoj ne sme da ostavlja pismene tragove. Nema sumnje da je odmah alarmiran, jer u narednim mejlovima više nigde ne pominje destinaciju transporta duvana, što je - uzgred budi rečeno – obavezan podatak čak i kad duvan vozite u svoje skladište, a kamoli na potpuno drugu stranu.

DOKAZ: E-mail od 29. I 2013. godine - u prilogu

Takođe, okolnost da je istog tog dana kada je naknadno zaključio ugovor o kupoprodaji duvana od 25. II 2013., generalni direktor Predrag Stojanović kao zastupnik Društva zaključio sa istom agencijom još jedan fiktivni ugovor, ovog puta o uskladištenju duvana (ugovor br. 196), u kojem se navodi da je agencija BRD **predala** na čuvanje 630 kutija duvana tipa FCV blend BCO ukupne težine 126 tona, ukazuje da su ova lica u tome zajednički učestvovala, postupajući po prethodnom dogovoru.

DOKAZ: Ugovor o uskladištenju od 25. II 2013. godine - u prilogu

Naime, kao što je to priznao okr. Bogoljub Milosavljević, jedina svrha potpisivanja tog fiktivnog ugovora o skladištenju duvana bila je da stekne pokriće za robu koju je fiktivno kupio od Društva, a čiju prodaju inače ne bi mogao da pokrije dokumentacijom, budući da je duvan kupljen radi prodaje na crnom tržištu. Zato je, prema iskazu okr. Bogoljuba Milosavljevića, na njegovo insistiranje generalni direktor Društva Predrag Stojanović potpisao taj fiktivni ugovor o skladištenju robe koja ne postoji, u nameri da Društvo potom na crno otkupi istu količinu duvana (rod 2013) od svojih dobavljača i da predstavi da je kupljeni duvan zapravo sve vreme bio u skladištu Društva na čuvanju. Napominjemo kako je policija utvrdila da ugovor o skladištenju duvana, iako ima zavodni pečat, *nije registrovan u poslovnoj dokumentaciji Društva*.

DOKAZ: Zapisnik sa saslušanja okr. Bogoljuba Milosavljevića - u prilogu

Da generalni direktor Predrag Stojanović zaista nije saizvršilac ovog krivičnog dela, kao što tvrdi u svojoj odbrani (nema veze sa organizovanjem prodaje na crno, nije davao novac za uplatu avansa, lažno ga tereti okr. Bogoljub Milosavljević koji je priznao delo, itd.), **zašto bi onda potpisivao fiktivan ugovor o uskladištenju duvana koji ne postoji?**

Dakle, okolnosti da je generalni direktor Predrag Stojanović potpisao taj ugovor o skladištenju duvana, iako posrednička agencija BRD nije predala Društvu duvan radi skladištenja, da ona nikada nije bila registrovana za izvoz duvana, sve to stvara vrlo ozbiljnu sumnju da je generalni direktor bio saučesnik u nedozvoljenoj prodaji 95,4 tona „Čokinog“ duvana na crnom tržištu, to jest da je protivzakonito manipulisao imovinom društva radi sticanja dobiti u nezakonitim poslovima, znajući da krši zakon i svestan mogućih posledica svog dela po Društvo. Direktor Stojanović nema na raspolaganju nikakave uverljive argumente da nije počinio delo za koje ga terete: na pitanje zašto je duvan umesto u Belišiju¹ slao u Golubince, direktor Stojanović nema racionalan odgovor.

Glavna moguća posledica postupaka direktora Stojanovića je da društvo izgubi licencu za bavljenje svojom delatnošću. Naime, čl. 21 st. 1 t. 3 i 4 Zakona o duvanu (Službeni glasnik RS, br. 101/2005) nalaže Upravi za duvan *obavezno oduzimanje licence* u slučaju da odgovorno lice imaoča dozvole bude pravnosnažno osuđeno za krivično delo nedozvoljene trgovine obrađenim duvanom ili ako je pravnosnažno kažnjeno za prekršaj propisan tim zakonom. Uprava za duvan najduže za sedam dana od trenutka prijema zahteva nadležnog tela donosi rešenje o oduzimanju dozvole, koje je *konačno* u upravnom postupku.

¹ ili u skladište „kupca“ u Bujanovcu

Dakle, jedina realna mogućnost da „Čoka“ ne izgubi dozvolu za rad, jeste da tužilac nekim čudom ne proširi optužnicu protiv g. Stojanovića i na stavljanje obrađenog duvana u nezakonit promet (čl. 243 st. 4 u vezi sa st. 3 KZ), odnosno da ga ne optuži upravo za ono što je – prema činjenicama koje je utvrdila policija i prema priznanju njegovog saučesnika – on i činio.

Iz svega toga jasno je da g. Stojanović kao generalni direktor **nanosi štetu ugledu društva i njegovom poslovanju, te zahtevamo da ga skupština akcionara razreši.**

Nema ni najmanje sumnje da lice koje je – prema činjenicama koje je utvrdila policija - zloupotrebilo svoj položaj odgovornog lica i imovinu društva (zalihe obrađenog duvana) za lično bogaćenje, odnosno za sticanje prihoda od 69 miliona dinara kroz neovlašćenu i nezakonitu trgovinu „Čokinim“ obrađenim duvanom, dovevši tim svojim postupcima u opasnost sam opstanak društva, i oštetivši pri tom državni budžet za 62 miliona dinara, ne može više da obavlja dužnost generalnog direktora, utoliko pre jer taj položaj može da zloupotrebi za uklanjanje tragova svoje štetne delatnosti po Društvo, ne samo ove u kojoj je uhvaćen, nego i drugih mogućih nezakonitih postupaka.

Ističemo da je Odbor direktora **dužan da vrši unutrašnji nadzor nad poslovanjem društva.** To mu nalaže odredba čl. 398 st.1 tač. 3 Zakona o privrednim društvima. U sklopu nadzora, Odbor direktora bio je obavezan da na osnovu dostupne dokumentacije utvrdi da li je generalni direktor Predrag Stojanović učestvovao u nezakonitoj prodaji 95,4 tona duvana na crnom tržištu i da o tome potom obavesti skupštinu akcionara u skladu sa odredbom čl. 399 st. 1 tač. 2 Zakona o privrednim društvima, koja propisuje:

Odbor direktora na redovnoj sednici skupštine podnosi izveštaje o: 2) usklađenosti poslovanja društva sa zakonom i drugim propisima;

Propustivši da postupe u skladu sa svojom zakonskom obavezom, preostali članovi Odbora direktora doveli su u pitanje svoj kredibilitet.

Napominjem da su nezavisnom neizvršnom direktoru Jovanu Miščeviću odlično poznate sve okolnosti vezane za ovaj slučaj, iz jednostavnog razloga što upravo on u krivičnom postupku brani okr. Predraga Stojanovića.

I na prvi pogled je jasno da gospodin Jovan Miščević ne može da istovremeno da bude nezavisni i neizvršni član Odbora direktora, koji je dužan da vrši unutrašnji nadzor nad poslovanjem Društva, i da sa druge strane brani izvršnog direktora (i značajnog akcionara) okr. Predraga Stojanovića u postupku u kome se ovaj tereti da je kao odgovorno lice Društva nezakonito poslova tako što je 95,4 tona duvana prodao na crnom tržištu.

Kako direktor Jovan Miščević nije sam podneo ostavku na mesto nezavisnog i neizvršnog člana odbora direktora, nužno je da ga skupština akcionara razreši budući da se nalazi u sukobu interesa usled koga ne ispunjava zakonske uslove da obavlja funkciju na kojoj se nalazi: on ne može istovremeno da bude lojalan Društvu i da bude lojalan svome branjeniku, generalnom direktoru Predragu Stojanoviću, okrivljenom da je zloupotrebio položaj ovlašćenog lica u Društvu.

Predlažemo da na funkciju izvršnog direktora skupština akcionara izabere g. Milana Kokunešoskog, dugogodišnjeg menadžera u duvanskoj industriji, sa međunarodnim iskustvom.

PRILOG: Curriculum vitae g. Kokunešoskog – u prilogu

Predlažemo da na funkciju nezavisnog neizvršnog direktora skupština akcionara izabere Milenko Vuković iz Beograda JMBG 0103979791414, ul. Antifašističke borbe 19. Milenko Vuković ima iskustvo od 8 godina u Investicionom bankarstvu, transakcijama na finansijskim tržištu u Republici Srbiji, investicijama novca klijenata i privatnim investicijama. Po obrazovanju je Ekonomista za poreze i carine. Zaposlen je, oženjen, otac jednog deteta. Rođen je u Kosjeriću.

U pogledu 12 tačke dnevnog reda, okolnost da okr. Predrag Stojanović i njegov branilac Jovan Miščević čine većinu u Odboru direktora, stvara ozbiljnu sumnju da Odbor nije izvršio sve neophodne kontrole zakonitosti poslovanja Društva u vezi inkriminisane prodaje 95,4 tone duvana na crnom tržištu i u vezi drugih mogućih nezakonitosti, pa je **očigledno neophodno da te provere budu sprovedene.**

Jasno je da je zbog sukoba interesa Odbor direktora ne može da sprovede kredibilnu kontrolu zakonitosti ovakvog poslovanja Društva, te je potrebno da ta kontrola bude sprovedena od strane skupštine akcionara, pri čemu u izboru lica koji bi kontrolu vršili ne bi imao pravo glasa akcionar Predrag Stojanović, čije je postupanje predmet kontrole.

Predlažemo da kontrolu sprovede gđa Miroslava Milenović, sertifikovani forenzički računovođa. Poseduje preko dvadeset godina radnog iskustva u međunarodnim kompanijama na poslovima administracije, finansija, računovodstva, poreske regulative, kao i dugogodišnje iskustvo u savetničkim i konsultantskim uslugama u računovodstvenoj i finansijskoj kontroli. Radila je na implementaciji procedura, unutrašnjoj kontroli, reviziji, računovodstvu i finansijskoj kontroli međunarodnih i domaćih preduzeća. Gđa Milenović je član Vladinog Saveta za borbu protiv korupcije, a bila je i posebni savetnik u Ministarstvu privrede Republike Srbije.

U Beogradu, 8.5.2015. godine

ADVOKAT
MIRKO ADIMIR POPOVIĆ
punomoćnik predlagача
TEL: 011 4437 08 42
MOB: 064 4437 08 42
